MPRJ

MINISTÉRIO PÚBLICO
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

ASSESSORIA CRIMINAL DA PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

ORIENTAÇÃO TÉCNICA 1/2025 DO PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA ÀS PROMOTORIAS DE INVESTIGAÇÃO PENAL

TEMA: ARQUIVAMENTO DE INVESTIGAÇÃO PENAL

Recomenda-se adotar linguagem e forma apropriadas às decisões de arquivamento, evitando-se o emprego de nomenclatura desatualizada, em desacordo com a vigente disciplina do arquivamento de investigações.

FUNDAMENTO

Não há dúvida de que a nova redação do art. 28 do CPP, ao utilizar a expressão “ordenado o arquivamento do inquérito policial ou de quaisquer elementos informativos da mesma natureza”, modificou substancialmente a natureza da manifestação do Ministério Público que encerra a persecução penal na fase extrajudicial.

Assim, o que antes era conceituado como “promoção”, “pedido” ou “requerimento” de arquivamento agora se reveste de todas as características de verdadeira decisão e, como tal, deve ser veiculada nos autos, de modo a que se busque a necessária precisão técnica, evitando-se confusão conceitual e conseqüente má compreensão da natureza do ato, potencialmente causadoras de problemas na operação do sistema, à luz das modificações inseridas pelo denominado “Pacote Anticrime”.

Por outro lado, no que diz respeito ao § 1º do art. 28 do CPP, no julgamento das ADIs 6298, 6299, 6300 e 6305 o STF assentou, em caráter vinculante, que, além do comunicado à vítima – que poderá interpor pedido de revisão em 30 dias –, ao investigado e à autoridade policial, a decisão de arquivamento deverá ser submetida ao Poder Judiciário, para controle limitado às hipóteses em que o juízo considerar haver patente ilegalidade ou teratologia na decisão da Promotoria de Justiça, circunstância em que poderá remeter a manteria à instância de revisão do Ministério Público – no caso, o Procurador-Geral de Justiça.

Sob o novo regime, descabe ignorar que o arquivamento deixou de ser um ato administrativo complexo, promovido pelo Ministério Público e homologado pelo órgão investido de jurisdição. A partir da mudança legislativa, a ausência de suporte probatório mínimo ensejará uma **decisão ministerial** de arquivamento, que estará sujeita a recurso da vítima, em caso de discordância, e será passível de remessa à chefia do MP, pelo magistrado, somente nos casos em que se vislumbrar, em seu mérito, patente descompasso com a lei ou possível aberração jurídica.

Não obstante, na casuística enfrentada quando do exame de pedidos de revisão formulados por vítimas ou encaminhamentos do Poder Judiciário à Chefia Institucional, a Assessoria Criminal do Procurador-Geral de Justiça tem observado, em considerável número de casos, **a persistência no uso de linguagem não compatível com a nova realidade jurídica por alguns órgãos do Ministério Público**, repetindo-se o uso de expressões como do tipo “vem requerer” ou “promove o arquivamento”. Ou, ainda, algumas vezes, o órgão ministerial “requer ao juízo” a “homologação” do arquivamento.

O emprego persistente de tal linguagem desatualizada vem induzindo indesejáveis confusão conceitual e má compreensão da natureza do ato de **ordenar** o arquivamento, nos exatos e textuais termos da lei, notadamente no que diz respeito aos encaminhamentos ao Procurador-Geral de Justiça de manifestações de grande parcela de juízos que insistem em “não homologar” ou “indeferir” a “promoção” de arquivamento que lhes foi encaminhada, sem apontar qualquer indício de teratologia ou patente ilegalidade, como se ainda estivesse em vigor a antiga redação do art. 28 do CPP, na qual o magistrado poderia submeter o caso à Chefia do Ministério Público por meramente “discordar” das razões adotadas na “promoção” de arquivamento.

As perceptíveis e disseminadas confusão conceitual e má compreensão da nova disciplina legal acarretam instabilidade e incerteza na sua interpretação e aplicação. Assim, representam injustificada e evitável sobrecarga para o exercício da função revisional conferida ao Procurador-Geral de Justiça.

Ante o exposto, mostra-se conveniente **recomendar** às Promotorias de Investigação Penal que, resguardada a independência funcional, ao concluir-se pelo encerramento de inquérito policial ou da investigação penal de qualquer natureza, em virtude da ausência de justa causa, profira-se **decisão de arquivamento**, com relatório, fundamentação, dispositivo e uso

MPRJ | MINISTÉRIO PÚBLICO
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

de linguagem compatível com a natureza do ato, em conformidade com a disciplina legal em vigor.